

La Raíz de las Conexiones: Cómo comprender la relación de los líderes de las comunidades en el sur de Los Ángeles con el bosque urbano

Un informe de la USC Dornsife Public Exchange



Autores

Santina L. Contreras, Ph.D., profesora adjunta de Planificación Urbana y Análisis de Espacios, Escuela de Políticas Públicas Sol Price, Universidad del Sur de California

Zoelli I. Ortiz, ayudante de investigación, Maestría en Planificación Urbana, Escuela de Políticas Públicas Sol Price, Universidad del Sur de California

Monica Dean, directora de prácticas de Clima y Sostenibilidad, Public Exchange de Dornsife, Universidad del Sur de California

Marianna Babboni, gerente de proyectos, Public Exchange de Dornsife, Universidad del Sur de California

Katie Vega, especialista de proyectos, Public Exchange de Dornsife, Universidad del Sur de California

Theresa Maysonet, cofundadora, Coalición de Árboles del Sur de Los Ángeles (South LA Tree Coalition)

Robin Gilliam, cofundadora, Coalición de Árboles del Sur de Los Ángeles (South LA Tree Coalition)

Agradecimientos

Esta investigación contó con el respaldo de The Winward Fund, con la asistencia de la Coalición de Árboles del Sur de Los Ángeles y de Public Exchange en la Facultad de Letras, Artes y Ciencias Dornsife de la Universidad del Sur de California (USC). Nuestro agradecimiento es para los líderes comunitarios del sur de Los Ángeles que compartieron sus invaluable aportes y tiempo con nosotros. También quisiéramos agradecer a Daniel Gallai del equipo de Public Exchange por su apoyo en la coordinación de las entrevistas y su asistencia con la logística del proyecto. Extendemos nuestro agradecimiento a Kim Nguyen por su excepcional trabajo de diseño y a Jozhua Johnson por su impresionante fotografía del sur de Los Ángeles.

Descargo de responsabilidad

Las opiniones expresadas en este informe son opiniones de los autores y no necesariamente de la Escuela de Políticas Públicas Sol Price de la Universidad del Sur de California o la Universidad del Sur de California en términos generales.

Citación del informe

Contreras, S.L., Ortiz, Z., Dean, M., Babboni, M., Vega., K., Maysonet, T., & Gilliam, R. (2024). La Raíz de las Conexiones: Cómo comprender la relación de los líderes de las comunidades en el sur de Los Ángeles con el bosque urbano. USC Dornsife Public Exchange. Disponible en: www.publicexchange.usc.edu/south-la-trees

Índice

Introducción	1
Metodología de investigación	2
Resultados y conclusiones	3
Conclusión clave 1: Los árboles en el sur de L.A. desempeñan un rol en la percepción de los líderes comunitarios respecto de la identidad barrial, las condiciones ambientales, y la salud y seguridad pública	3
Conclusión clave 2: Las prioridades enfrentadas, los recursos limitados y la falta de concienciación plantean obstáculos a los esfuerzos de planificación de arboleda en la comunidad ...	5
Conclusión clave 3: Los líderes de las comunidades valoran una cobertura arbórea saludable en el sur de L.A. e imaginan un futuro con vegetación equitativa y deliberada respaldado por las iniciativas de la comunidad y un mantenimiento adecuado	7
Conclusiones	9

Introducción

La ciudad de Los Ángeles enfrenta un problema de equidad: la distribución de la cobertura arbórea. Según el Informe de la evaluación sobre la equidad forestal urbana en Los Ángeles, apenas cinco grupos de cuerdas concentran el 18% de la totalidad de la cobertura arbórea de la ciudad, e incluso menos del 1% de los 3,8 millones de residentes en ella habitan en estas áreas.¹ Nueve de los quince distritos concejales cuentan con menos del 25% de cobertura arbórea, por debajo del 30% objetivo recomendado.²

Históricamente, las políticas discriminatorias han confinado a las minorías raciales y étnicas a vecindarios con financiación insuficiente, tales como el sur de Los Ángeles.³ Los residentes de estas áreas, que provienen en su mayoría de comunidades de color y bajos ingresos, han experimentado desproporcionalmente los efectos duraderos de las prácticas sistémicas y discriminatorias a diario, en la forma de injusticia e inequidad medioambiental. Esto incluye una cobertura arbórea de apenas el 13 %⁴ en comparación con el 21 % promedio en el resto de la ciudad de Los Ángeles.⁵ La falta de árboles contribuye a la inequidad medioambiental que sufren los residentes de esta área a diario.



Promedio cobertura arbórea de L.A.



Promedio cobertura arbórea en el sur de L.A.

Este estudio apunta a abordar estas cuestiones explorando las prácticas forestales urbanas desde el punto de vista de los líderes de las comunidades en el sur de Los Ángeles. Mientras que numerosas investigaciones han documentado los patrones de injusticia que han llevado a esta inequidad en el sur de Los Ángeles, pocos estudios abordan estas cuestiones desde la perspectiva de las comunidades afectadas. A través de un análisis cualitativo de las entrevistas semiestructuradas con los líderes comunitarios, la Coalición de Árboles del Sur de Los Ángeles (SLATC), la Escuela de Políticas Públicas Sol Price de la Universidad del Sur de California (USC) y Public Exchange de USC Dornsife exploran las perspectivas, necesidades, desafíos y recomendaciones en términos de los futuros esfuerzos de políticas y compromiso en torno a las prácticas forestales urbanas y los intereses asociados con los árboles en el sur de Los Ángeles. Las preguntas clave de la investigación fueron las siguientes:

- ¿Cuáles son las necesidades y las prioridades clave en relación con los árboles en el sur de Los Ángeles?
- ¿Cómo se ajusta la planificación de arboleda en el marco de la planificación, las políticas y los esfuerzos de defensoría más amplios en el sur de Los Ángeles?

Estas conclusiones apuntan a orientar la planificación de arboleda en el sur de L.A. y garantizar que las necesidades de sus diversas comunidades se vean representadas en los procesos de toma de decisiones de toda la ciudad.

¹ Galvin, M., O'Neil-Dunne, J., Locke, D., & Romolini, M. (2019). Los Angeles County Tree Canopy Assessment (Evaluación del dosel de árboles del Condado de Los Ángeles). <https://www.treepeople.org/wp-content/uploads/2020/08/Tree-Canopy-LA-2016-Final-Report.pdf>

² Nature Based Solutions Institute. (2023). The 3-30-300 Rule for Healthier and Greener Cities (La regla de 3-30-300 para ciudades más verdes y saludables). <https://nbsi.eu/the-3-30-300-rule>

³ CAPA Strategies. (2021). Los Angeles Urban Forest Equity Assessment Report (Informe de la evaluación sobre la equidad forestal urbana en Los Ángeles). <https://www.cityplants.org/wp-content/uploads/2021/02/LAUF-Equity-Assessment-Report-February-2021.pdf>

⁴ TreePeople, Loyola Marymount Center for Urban Resilience (2019). 2016 Tree Canopy Coverage Dataset (Conjunto de datos del dosel de árboles). Data provided by authors.

⁵ McPherson, G. E., Simpson, J. R., Xiao, Q., & Chunxia, W. (2008). Los Angeles 1-Million tree canopy cover assessment (Evaluación del dosel arbóreo de 1 millón de Los Ángeles). Gen. Tech. Rep. PSW-GTR-207. Albany, CA: U.S. Department of Agriculture, Forest Service, Pacific Southwest Research Station. <https://research.fs.usda.gov/treearch/29402>



Diseño de la investigación

El equipo del estudio llevó a cabo 34 entrevistas cualitativas con líderes de las comunidades del sur de Los Ángeles a fin de comprender sus perspectivas respecto de las prácticas forestales urbanas. La audiencia de muestra del estudio se centró en los líderes comunitarios, ya que conocen en profundidad las necesidades y los intereses de las comunidades en general a lo largo del sur de Los Ángeles. A los fines de este estudio, el Área de Servicios de Planificación (Service Planning Area, SPA) 6, según la definición del Departamento de Salud Pública del Condado de Los Ángeles, se utilizó para trazar los límites de la comunidad del sur de Los Ángeles, lo que abarca los vecindarios de Athens, Compton, Crenshaw, Florence, Hyde Park, Lynwood, Paramount y Watts.

Se reclutó a los participantes aplicando una combinación de muestreo de conveniencia (en el que los encuestados se identificaron por referencia de la SLATC basado en sus conocimientos y conexión con los tópicos del estudio) y muestreo de bola de nieve (en el que los encuestados sugirieron participantes adicionales que pudieran incluirse en el estudio). Los criterios para la participación en el estudio fueron los siguientes:

1. Los participantes debían ser residentes, partes interesadas, trabajadores y miembros de la comunidad o tener una conexión significativa en el área del sur de Los Ángeles o con ella
Y
2. Tener más de 18 años de edad.

Realizamos entrevistas por Zoom entre el 7 de noviembre de 2023 y el 8 de marzo de 2024. Cada entrevista duró entre 45 minutos y una hora. A los participantes se les ofreció una tarjeta de regalo virtual de \$50 como compensación por ser parte del estudio. Una vez transcritas todas las entrevistas, se cifraron los datos a través de software de análisis cualitativo ATLAS.ti a fin de identificar temas y conclusiones más amplios.

Resultados y Conclusiones

Conclusión Clave 1

Los árboles en el sur de L.A. desempeñan un rol en la percepción de los líderes comunitarios respecto de la identidad barrial, las condiciones ambientales, y la salud y seguridad pública.

La mayoría de los participantes del estudio mencionaron **las disparidades** en términos del dosel de árboles dentro del área del sur de L.A. Muchos destacaron estas disparidades comparando el bosque urbano local con otras partes de la ciudad.

“en cuanto a la cobertura arbórea... creo que una de las principales cosas que se observan al conducir por Los Ángeles, especialmente si comienzas por el este y te desplazas hacia el oeste, o bien del sudeste hacia el noreste, o de cualquier manera en que lo hagas, es la cobertura de árboles. Conduces por la calle de una comunidad con más recursos, y tienen árboles enormes que cubren las calles y los jardines, y en sus espacios verdes hay árboles grandes, y vías verdes, y grandes árboles. Luego, vas al sur de Los Ángeles y esto no existe. Simplemente falta cobertura arbórea de forma significativa”.

Los participantes describieron el impacto de la ausencia de árboles y la calidad deficiente de los árboles existentes en su comunidad. Observaron que la falta de árboles afecta directamente el carácter y a los residentes de la comunidad, con cuestiones como **poca sombra y temperaturas más altas**.

“menos sombra y temperaturas más altas, eso es una carga indebida. Es otra carga... ¿por qué las personas en los vecindarios urbanos, de bajos a pobres... por qué la temperatura para ellos debería ser diez grados más alta que para alguien que vive en un vecindario más rico? ¿Tan solo debido a la falta de árboles o de cobertura arbórea, o de sombra o de cobertura de sombra?”

Los participantes también resaltaron los **efectos adversos para la salud** de la escasez de árboles, incluidas enfermedades respiratorias e impactos negativos en la salud mental.

“También existen efectos a largo plazo, que se traducen en más calor, lo que puede tener un impacto mental y físico en las personas del área, así como los efectos a largo plazo que implican simplemente no estar en un entorno que promueva la mejora de la ansiedad y el estrés”.

Los participantes hablaron mucho sobre cómo la falta de árboles en su área tiene **implicaciones para la sociedad y el futuro** fuera del sur de Los Ángeles.

“Ante la ausencia de árboles, hay todo tipo de problemas que ocurren desde un punto de vista ecológico, social y de sostenibilidad”.

Los líderes de la comunidad no solo destacaron la falta general de árboles en el sur de L.A., sino también los importantes **problemas** con los árboles existentes. Hablaron sobre los problemas asociados con ciertas especies de árboles que requieren muchos recursos o son invasivas del entorno nativo de L.A. y expresaron sus inquietudes sobre la salud de los árboles que podría derivar en la pérdida o eliminación de estos.

Se mencionó la falta de **mantenimiento** de los árboles como una de las principales inquietudes que contribuyen a daños estructurales y peligros, tales como incidentes relacionados con la caída de árboles.

Los líderes de la comunidad señalaron la conexión entre los problemas de mantenimiento y otras inquietudes de **seguridad** más generales, desde posibles lesiones hasta delitos que podían suceder como consecuencia del descuido de los árboles.



Los participantes además asociaron sus observaciones con iniciativas de políticas más amplias que han tenido un impacto en el crecimiento o la disminución de la cobertura arbórea, como la campaña “Un millón de árboles” del alcalde Villaraigosa en 2006, y el desfile del trasbordador espacial Endeavor Space en 2012.

Los participantes también vincularon la plantación de árboles con la **gentrificación**.

“He oído a alguien decir, lo leí en alguna parte ‘Cuando ves a personas blancas plantando árboles, eso significa que la renta aumentará’. Por ello, en cierto nivel, los árboles representan gentrificación, y la gentrificación significa que deberán irse”.

Por último, los participantes brindaron amplios detalles sobre su observación de los árboles en el sur de L.A., a menudo analizando la variedad de árboles y de qué modo ciertas especies específicas pueden **simbolizar la identidad de un vecindario** y caracterizar determinadas áreas.

“Las personas pueden decir ‘Oye, estamos en el vecindario de los guayacanes amarillos! ¡Estamos en el vecindario de los árboles orquidea!’... Es precioso. Miras una calle, y puedes ver todos los árboles de jacarandá florecidos al mismo tiempo. Y no puedes evitar pensar ¡Cuanta armonía!”



Conclusión Clave 2

Las prioridades enfrentadas, los recursos limitados y la falta de concienciación plantean obstáculos a los esfuerzos de planificación de arboleda en la comunidad.

Los participantes enumeraron diversos obstáculos a la mejora del dosel de árboles en el sur de Los Ángeles. La observación más frecuente fue que las comunidades y organizaciones locales están operando a plena **capacidad**, y los recursos, tales como financiación, personal y materiales educativos/informativos, son limitados en los sectores público y de organizaciones sin fines de lucro.

“Muchas veces las personas deben frenar o dar marcha atrás a sus esfuerzos porque la capacidad para establecer zonas de hábitats o dosel de árboles, o microbosques es limitada. Y es limitada, no solo a nivel de la comunidad, sino también de la entidad y el departamento público”.

Los participantes destacaron la necesidad de una mayor **concienciación** respecto de los esfuerzos asociados a la forestación en el sur de L.A. Las brechas en el intercambio de información contribuyen a experiencias negativas en relación con los árboles, lo que aísla aún más el apoyo de la comunidad.

“Una mañana, me desperté y una ONG local sin fines de lucro estaba frente a mi casa, plantando un árbol que yo no había pedido. Esto me molestó. Porque estaban justo frente a mi camino de acceso, justo donde salgo del auto. Yo no pedí que pusieran este árbol”.

Los participantes también debatieron cuestiones asociadas a la falta de claridad en cuanto a las **responsabilidades y expectativas** sobre el cuidado de los árboles, atribuyéndolo a la mala comunicación entre los miembros de la comunidad y las entidades con autoridad en lo referente a las políticas y plantación de arboleda. Asimismo notaron que estas dificultades a menudo se ven exacerbadas por las limitaciones de espacio y la compleja dinámica entre los propietarios de las viviendas y sus inquilinos.

“Si te encuentras en un área de alta densidad, hay muchos apartamentos. No son propietarios, ni partes interesadas, es más bien ‘Yo alquilo, y quiero que el dueño se ocupe de limpiar y podar los árboles que tenemos, así que ¿por qué pediría que pongan un árbol frente a mi edificio? No me interesa. No voy a regarlo. No voy a salir y regar, no hay irrigación. No tengo manguera. No puedo hacerlo”.

Varios participantes señalaron además que las reglamentaciones y restricciones en cuanto la **infraestructura y zonificación** entorpecen la plantación y planificación de arboleda en el sur de Los Ángeles.

“Muchas de las reglamentaciones y normas que el Departamento de Agua y Energía de Los Ángeles requiere entran en conflicto directo con la oportunidad de contar con un dosel de árboles urbano más saludable”.

Además, los participantes señalaron de qué manera otras cuestiones en el sur de L.A. **compiten** directamente con los esfuerzos por promover la planificación y políticas de arboleda. Algunos sugirieron que los recursos deberían priorizarse y dirigirse a la educación primaria y secundaria en lugar de a plantar árboles. Otros observaron que los desarrollos corporativos a menudo descartan de plano las alternativas de plantación de árboles.

“Creo que muchas veces, lamentablemente, la oposición... las autoridades..... ya sea que se trate de un desarrollo industrial o corporativo... acorralan a las comunidades para que deban enfrentarse a esta falsa dicotomía de lo que se puede o no tener”.

Los participantes además expresaron su preocupación acerca de las dificultades de **financiación**, y comentaron que los presupuestos en el sur de Los Ángeles se estiran al máximo en diversos recursos y cuestiones, lo que deja menos recursos disponibles para la arboleda.

“En este punto, creo que estamos ante una competencia. Y tenemos que intentar tomar el dinero de algunas áreas y ponerlo en otras para ayudar a lidiar con la situación”.

Con frecuencia, los participantes enfatizaron que las necesidades básicas tales como alimento, agua y salud se encuentran por encima de los árboles en el sur de L.A. Por ello, abogaron por asignar recursos y atención a estas **necesidades fundamentales** en primer lugar.

“Es algo que para mí se siente muy apremiante, muy alarmante y muy inmediato. Porque, ahora mismo, las personas se ven afectadas por otras cuestiones, ¿verdad? Duermen en la calle, ahí mismo. Cuando hace mucho calor, se deshidratan. No tienen acceso a un lugar de sombra, ¿verdad? Por lo que es difícil enfocarse en otras cosas como los árboles, cuando lo veo ante mis ojos al conducir a casa, veo a estas personas, literalmente mendigando dinero o comida”.



Conclusión Clave 3

Los líderes de las comunidades valoran una cobertura arbórea saludable en el sur de L.A. e imaginan un futuro con vegetación equitativa y deliberada respaldado por las iniciativas de la comunidad y un mantenimiento adecuado.

Los participantes describieron **numerosos beneficios** de la forestación urbana y ofrecieron diversos motivos por los que los árboles son fundamentales para el sur de Los Ángeles. Algunos resaltaron cómo los árboles contribuyen a ahorros financieros a largo plazo, a través de la captación de agua, la sombra, y el incremento del valor de las propiedades que surge de los esfuerzos de ecologización y embellecimiento. Otros, destacan el valor sentimental de los árboles y su rol como símbolos en los movimientos sociales.

“Cuando uno piensa acerca de la justicia social y cómo crear de hecho movimientos, plantar un árbol es una acción sumamente a futuro porque implica que uno será testigo de cómo ese árbol crece”.

Los participantes también destacaron acerca de cómo los árboles mejoran la **resiliencia social y ambiental** en el área, realzando las conexiones sociales, comprometiendo a los jóvenes y las comunidades y promoviendo la salud, el bienestar y la educación. Subrayaron que contar con más árboles impulsaría la conexión de los residentes con el entorno.

“Siento que los árboles pueden vincular diferentes grupos, diferentes personas de tantas maneras debido al beneficio que representan. Ya sea que se trate de captar agua, filtrar agua, si disfrutas de los aspectos científicos o si piensas que los árboles simplemente deben existir porque deben existir’. Pero creo que si puedes encontrar una persona que diga ‘Bueno, creo que los árboles son bonitos porque tienen flores o dan frutos’, bueno, ambos tenemos algo en común. A ambos nos gustan los árboles... ambos encontramos un beneficio... y podemos vincularnos a través de eso... ese es uno de mis mayores conectores con las comunidades. Y podemos seguir construyendo a partir de eso”.

Respecto de los beneficios ambientales, los participantes observaron que los árboles **proporcionan sombra y reducen la temperatura**, lo que aborda las dificultades asociadas al calor. Enfatizaron que ampliar la cobertura arbórea mejoraría la salud mental y mitigaría ciertos peligros ambientales como la contaminación del aire, lo que afecta de manera desproporcionada a la salud física de los residentes.

“Visualizo menos contaminación, aire más limpio, más sombra. Y también un impulso de bienestar. Porque cuando pienso en estos canteros y estos árboles, también pienso en las hierbas que crecen allí, porque hay maneras en las que literalmente puedes curarte a ti mismo si aprendes al respecto”.

Los participantes ofrecieron recomendaciones para acciones futuras a fin de maximizar los beneficios del dosel de árboles y la forestación urbana en el sur de L.A. Algunos también advirtieron contra las iniciativas que podrían no alinearse con las condiciones y los contextos locales. Mientras que se mencionaron las soluciones en términos de medioambiente, economía y políticas, una inmensa mayoría destacó la importancia de **los esfuerzos liderados por la comunidad** para mejorar la plantación y planificación de arboleda.

“Es un poco más trabajoso, pero más beneficioso si de hecho comprometes a la comunidad en la planificación de la arboleda, en lugar de que sea una iniciativa de arriba abajo en la que la ciudad de L.A. aparece y planta árboles... porque de ese modo no eres parte. Y te pierdes el verdadero beneficio de usar a los árboles como medio para conectar comunidades y hacerlas más fuertes y mejores”.

Al hablar sobre sus **visiones para el futuro** del área, los participantes imaginaron un panorama lleno de árboles y espacios verdes.

“El dosel urbano en el sur de Los Ángeles debería ser tres veces el que tenemos ahora, en la tierra, creciendo y sobreviviendo. Esto sería, desde un punto de vista de los árboles, una inmensa victoria para el área y algo que me haría sumamente feliz de ver concretado”.

Muchos participantes subrayaron, sin embargo, que agregar árboles debe estar acompañado de **medidas de planificación y mantenimiento adecuadas**.

“Creo que deberíamos esforzarnos por conseguir árboles sin añadidos. Un árbol vibrante y cuidado en comparación con otro de aspecto un poco triste y moribundo..., incluso si un residente del sur de L.A. tiene acceso a un árbol, no se siente seguro o cómodo en esa área, o bien los árboles que se encuentran en la vía pública, y que tal espacio no esté contaminado o justo al lado de un lugar contaminado, como un campo petrolífero, una refinería o lo que sea. Así que contar con árboles, sin añadidos, sería genial”.

Los participantes también destacaron la importancia de abordar las **inequidades sistémicas** que han llevado a estas disparidades en la cobertura arbórea en primer lugar.

“Nuestra falta de árboles no es un accidente o una coincidencia. Es el resultado de patrones históricos de discriminación, privación de derechos y prácticas de planificación racistas. Y no hay una solución fácil. Creo que este es el primer desafío. Y considero que dado que es un gran problema, exigirá una gran solución”.

“Quiero decir, va a requerir que los supervisores, miembros del ayuntamiento y concejos vecinales realmente se dediquen a esto. Creo que va a requerir de gran coraje de parte de los miembros de la comunidad y de negociaciones arduas”.

Por último, los participantes creen que avocarse a abordar estas inequidades demostraría un **compromiso mayor** y más significativo con los residentes del sur de Los Ángeles en general.

“Y si hay responsabilidad por el cuidado de las plantas, no es tan lejano responsabilizarse del cuidado de las personas alrededor de las plantas, y es una puerta de entrada a algo más grande que uno mismo”.





Conclusión

Mediante entrevistas exhaustivas, este proyecto exploró la relación entre los líderes de las comunidades del sur de Los Ángeles y las prácticas forestales urbanas. Las conclusiones resaltan las dificultades en términos de los esfuerzos de planificación y plantación de arboleda, y la importancia de la participación de la comunidad en las iniciativas asociadas con los árboles.

Esta investigación contribuye a comprender las prioridades y los intereses asociados a los árboles en el sur de Los Ángeles y apunta a apoyar futuros esfuerzos de planificación, políticas y defensoría por parte de la Coalición de Árboles del Sur de Los Ángeles y otras organización basadas en la comunidad. Asimismo, nuestra investigación abarca los materiales existentes sobre las inequidades en términos de la cobertura arbórea en Los Ángeles ofreciendo aportes directos de parte de las comunidades más afectadas por esta cuestión.

Los siguientes pasos de este proyecto incluyen informar las conclusiones a los responsables de la toma de decisiones a nivel local a fin de resaltar el impacto, los problemas y los desafíos mencionados por los participantes. Con el propósito de ampliar estas perspectivas, el equipo del estudio producirá un video para reflejar las conclusiones del informe y centrarse en las voces de los líderes de las comunidades. Se compartirá contenido escrito y visual para elevar las voces subrepresentadas de los líderes del sur de Los Ángeles en el espacio de prácticas forestales urbanas. El objetivo del equipo del estudio es expandir las acciones colectivas y crear conciencia en torno a estas conclusiones, incrementando así la representación de las diversas comunidades del sur de Los Ángeles en el campo de la planificación y políticas de arboleda. Según las acertadas palabras de un participante:

“Se necesita de todo un pueblo para hacer las cosas: ninguna entidad por sí sola puede construir el parque, mantenerlo, programarlo, ni hacer todas estas cosas. Juntos, podemos”.